**ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ**

**I Опште информације о стручној школи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назив стручне школе:** | Медицинска школа | **Национални регистарски број:***(уколико постоји)* | - |
| **Адреса стручне школе:** | **Улица:**Новосадска 2 | **Град:**Зрењанин |
| **Контакт подаци надлежне школске управе:**  | Школска управа ЗрењанинТрг слободе 10 |
| **Контакт подаци стручне школе:** | **Телефон:**023/533-270 | **Факс:**023/561-413 | **Мејл:**medicinskazr@beotel.net | **Веб-сајт:**www.medicinska-skola.edu.rs |
| **Име и презиме директора:** | Сања Нецин |
| **Име и презиме руководиоца тима за самовредновање:**  | Станислава Попов |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Датум извештаја о самовредновању:** | 24.8.2016. |
| **Период трајања циклуса самовредновања:**  | **Од: 15. 1. 2016.**дан/месец/година | **До: 24.8.2016.**дан/месец/година |
| **Области квалитета** *Штиклирајте изабране области квалитета за текући циклус самовредновања*  | **1. Школски програм и годишњи план рада**  | **2. Настава и учење** | **3. Образовна постигнућа ученика** | **4. Подршка ученицима** | **5. Етос** | **6. Организација рада школе и руковођење** | **7. Ресурси** |
| **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** | **+** |

**II Остали подаци о извештају о самовредновању**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Екстерне посете****Нпр:** | **Датуми** | **Области квалитета евалуиране током посете**  |
| Спољашње вредновање  | 14-16.12.2015. | Све области дефинисане Стандардима квалитета рада установе |
| Праћење рада колега једнаких по образовању и позицији | септембар 2015-јун 2016 | Настава и учење (менторски рад са наставницима који су у поступку полагања испита за лиценцу) |
| Педагошко-инструктивни увид и надзор | октобар 2015-мај 2016 | Настава и учење (опсервација часова од стране директора и школског психолога) |
| Спољни саветник – сарадник | - |  |
| Просветни саветник у посети као део подршке самовредновању | - |  |
| Просветна инспекција | 7.12.2015.19.12. 2015 | Припремљеност школе за радПровера верификације установе, јавних исправа и радних односа |
| Остале екстерне посете |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Интерно праћење** | 1. **период**

од септембра до новембра | 1. **период**

од децембра до фебруара | 1. **период**

од марта до маја | 1. **период**

од јуна до августа |
| **Датум измене извештаја о самовредновању:** | - | 26.1.2016. | - | 24.8.2016. |
| **Датум измене годишњег плана за побољшања:** | - |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Одлука о евалуацији:** | **1. Школски програм и годишњи план рада** | **2. Настава и учење** | **3. Образовна постигнућа ученика** | **4. Подршка ученицима** | **5. Етос** | **6. Организација рада школе и руковођење** | **7. Ресурси** |
| *Молимо вас означите\* релевантно поље за изабрану област квалитета* | **Добар** | **Врло добар** | **Врло добар** | **Врло добар** | **Добар** | **Врло добар** | **Врло добар** |

 *\* Молимо вас да унесете: врло добар/добар/задовољава/не задовољава у складу са одлуком о евалуацији за област квалитета вредновану током текућег циклуса самовредновања[[1]](#footnote-2)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Потписи одговорног особља:** *(може бити и само потпис директора)* | **Директор:** | **Руководилац тима за самовредновање:** |

**III Чланови тимова за текући циклус самовредновања**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тим** | **Име и презиме** | **Позиција***нпр. наставник, ученик, родитељ, послодавац* |
| * **Тим за самовредновање**

*Видети члан 7. Правилника о вредновању квалитета рада установа (2011):* *Број чланова тима за самовредновање зависи од величине установе, али би тим за самовредновање требало да има најмање 5 чланова: представнике стручних органа, савета родитеља, ученичког парламента и органа управљања установе. Руководиоца тима за самовредновање бирају чланови тима из својих редова, а у раду тима за самовредновање обавезно учествује директор установе.* | 1. Станислава Попов
 | Стручни сарадник/психолог |
| 1. Даниел Киш, наставник немачког језика
 | Наставник  |
| 1. Ружица Миолски
 | Наставник |
| 1. Саша Ђурић- Марковић
 | Наставник |
| 1. Јелена Гордић
 | Родитељ (Савет родитеља) |
| 1. Предраг Танацковић
 | Члан ШО |
| 1. Милица Тркља
 | Ученик (Ученички парламент) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| * **Тим за школско развојно планирање**

 *(Тим одговоран за израду дугорочног развојног плана стручне школе)*  | 1. Игор Марков
 | Наставник |
| 1. Даниел Киш
 | Наставник |
| 1. СашаТегелтија
 | Наставник |
| 1. Милица Мартинов
 | Наставник |
| 1. Станислава Попов
 | Стручни сарадник/психолог |
| 1. Вера Старчевић
 | Наставник |
| 1. Милутин Ђуришић
 | Родитељ (Савет родитеља) |
| 1. Марија Непергаћа
 | Ученик (Ученички парламент) |
|  |  |

**IV Резиме закључака и одлука о евалуацији**

*Имајте на уму**да за потребе самовредновања и спољашњег вредновања стручне школе треба да дају* ***кратко*** *објашњење природе саме стручне школе и њеног рада, опсега ученика које обухватају, као и опис оних елемената које стручна школа види као своје кључне циљеве и сврху. Овај део се такође може позивати на неку другу документацију уколико у њој постоји ова информација (нпр. на дугорочни школски развојни план).* *Међутим, у овом делу се мора дати резиме напретка и побољшања квалитета које је стручна школа постигла – нпр. стручна школа би требало укратко да наведе која су побољшања спроведена у односу на претходни извештај о самовредновању (****побољшања из године у годину****).*

|  |
| --- |
| **Свеобухватна процена****Медицинска школа у Зрењанину** основанаје 1947. и једна је од најстаријих средњих школа која образује кадрове здравствене струке у Војводини. Школу је протекле школске године тренутно похађало 718 ученика у 24 одељења. У оквиру подручја рада Здравство и социјална заштита у трајању од четири године образују се : *Фармацеутски техничар-оглед, 2 одељења, Фармацеутски техничар, 2 одељења, Медицински техничар, 12 одељења, Медицински техничар на мађарском језику, 4 одељења, Козметички техничар, 2 одељења, Гинеколошко-акушерска сестра- 2 одељења.*Према резултатима спољашње евалуације Школа је остварила 100% кључних и 96,55% свих стандарда, те је добила свеобухватну оцену 4. Такође је евидентирано присуство јаких страна. У свим областима које су биле предмет вредновања заклјучено је да је Школа остварила 28 стандарда квалитета, а да није остварила 1 стандард и то из области Школски прграм и Годишњи план. Простор за унапређење је уочен на другим пољима оцењеним оценом 3.Школа је након екстерне евалуације, сачињен је План унапређења васпитно-образовног рада, на основу:1. Извештаја о спољашњем вредновању квалитета рада школе, који је спровео Тим за екстерну евалуацију ШУ у Зрењанину;2. Усменог консултовања са члановима Тима за екстерну евалуацију након спроведеног процеса вредновања;3. Правилника о стандардима квалитета рада установе ;4. Консултација на нивоу стручних већа, Педагошког колегијума, Наставничког већа, Тимова за самовредновање и Школско развојно планирање;План унапређења обухвата рада на унапређењу:1. Стандарда 1.3. *Годишњи план рада школе омогућава остварење циљева и стандарда образовања и васпитања* (у извештају сврстан међу *преостали* стандарди) чији је ниво оставрености 2, као и на унапређењу оних стандарда а чији је ниво остварености 3, а то су следећи стандарди:
2. Кључни:
* 1.4. Школски програм и годишњи план рада школе усмерени су на задовољење различитих потреба ученика
* 2.3. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика
* 2.4. Ученици стичу знања на часу.
* 2.6. Наставник користи поступке вредновања који су у функцији даљег учења
* 4.1. У школи функционише систем пружања подршке ученицима
* 7.2. Људски ресурси су у функцији квалитета рада школе
1. Додатни:
* 2.1. Наставник примењује одговарајућа дидактичко-методичка решења на часу
* 2.2. Наставник учи ученике различитим техникама учења на часу
* 2.5. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу
* 2.7. Наставник ствара подстицајну атмосферу за рад на часу
1. Изабрани:
* 4.2. У школи се подстиче лични, професионални и социјални развој ученика
* 7.1. У школи су обезбеђени потребни људски ресурси

5. Преостaли:- 4.3. У школи функционише систем подршке деци из осетљивих група- 5.1. Регулисани су међуљудски односи у школи.- 5.4. Школски амбијент је пријатан за свеАнализом реализације, увидом у планом дефинисане доказе, Тим за самовредновање школе долази до закључка да је у свим наведеним пољима покренут процес значајног унапређења, те да свеобухватна оцена рада школе може бити у сагласности са оном добијеном екстерном евалуацијом: 4. |

**Молимо Вас приложите извештаје о самовредновању за изабране области квалитета за текући циклус самовредновања!**

**V Kључне снаге и слабости**

|  |
| --- |
| *У овом делу се наводи неколико[[2]](#footnote-3)* ***кључних*** *снага и* ***кључних*** *слабости за изабране области квалитета за текући циклус самовредновања или за стручну школу у целини. Кључне снаге се односе на оне аспекте који заиста издвајају стручну школу у односу на друге школе, док се кључне слабости односе на оне аспекте који имају негативан утицај на учење или на оне где је ниво квалитета рада стручне школе испод просека на националном нивоу.*  |
| **Кључне снаге**1. Простор и опрема
2. Стручни кадар
3. Добри ученици
 | **Кључне слабости**1. Лоши међуљудски односи
2. Неуједначени критеријуми наставника
3. Мањак финансијских средстава
 |

1. За детаљан опис нивоа остварености видети Поглавље 9.3 у *Водичу за самовредновање*. [↑](#footnote-ref-2)
2. Стручне школе ће вероватно идентификовати велики број „снага“ и „слабости“ које су већ навеле у извештајима за појединачне области квалитета, СВОТ анализи и плановима за побољшања. Када се каже „неколико“ то не значи да се препише све шта је наведено у плану за побољшања, већ да се одаберу оне снаге које су изузетне и које издвајају школу у односу на друге школе, као и оне слабости које су заиста испод националног просека. [↑](#footnote-ref-3)